

面接審査評価表

審査委員: _____

プロポーザルにおける評価項目、配点は下表のとおりとする(合計100点)。

事業者名: _____

| | 評価項目 | 評 価 | | | | | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|---------------------|-------------------|-------------|---|-------------|---|----------|---------------|----|
| | | A <3件以上> | — | C <2件以上> | — | E <無> | | |
| 会社の 信頼性 (10点) | 同種・類似業務実績を有しているか。 | 5 | — | 3 | — | 0 | | |
| | 京都市内に本社又は事業所があるか。 | 5 | — | 3 | — | 0 | | |

| | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|--|------|-----------------------------|--|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| | | 企画内容 及び 実施体制 (70点) | 文化財の保護に配慮し、京都の文化や二条城、寛永行幸・寛永文化の本質的価値が感じられる内容となっているか。 | 20 | 16 | 12 | | |
| 集客や話題性につながる内容になっているか。また、これまでになかった新しい企画や提案があるか。 | 15 | | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| 企画ごとに集客手法や目標人数、開催までのスケジュールなど、具体の計画が明記され、実現可能性の高い内容となっているか。 | 10 | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| 期間中の各週末・祝日に賑わいを創出する提案内容となっているか。 | 10 | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| 二条城を訪れる誰もが楽しめる(英語対応を含む)内容となっているか。 | 5 | | 4 | 3 | 2 | 1 | | |
| 事業実施に支障が生じないよう、確実な実施体制が確保されているか。 | 10 | | 8 | 6 | 4 | 2 | | |

| | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|--|------|------------------|--|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| | | 広報内容 (10点) | 集客効果の高い広報ルートを持ち合わせているか。広報内容は効果的で、費用対効果の高い広報ツールが提案されているか。 | 10 | 8 | 6 | | |

| | 評価項目 | A <320万円 未満> | B <320万円以上 ~340万円未満> | C <340万円以上 ~360万円未満> | D <360万円以上 ~380万円未満> | E <380万円 以上> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|--|------|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|---------------|----|
| | | 見積額 (5点) | 事業実施にあたり、必要最小限の見積額となっているか。 | 5 | 4 | 3 | | |

| | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|--|------|------------------|------------------|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| | | その他 (5点) | その他特筆すべき評価点があるか。 | 5 | 4 | 3 | | |