

## 面接審査評価表

審査委員:

プロポーザルにおける評価項目、配点は下表のとおりとする(合計100点)。

事業者名:

|                     | 評価項目              | 評 価         |   |             |   |          | A～Eの<br>評価を記入 | 点数 |
|---------------------|-------------------|-------------|---|-------------|---|----------|---------------|----|
| 会社の<br>信頼性<br>(10点) | 同種・類似業務実績を有しているか。 | A<br>＜3件以上＞ | — | C<br>＜2件以上＞ | — | E<br>＜無＞ |               |    |
|                     |                   | 5           | — | 3           | — | 0        |               |    |
|                     | 京都市内に本社又は事業所があるか。 | A<br>＜本社＞   | — | C<br>＜事業所＞  | — | E<br>＜無＞ |               |    |
|                     |                   | 5           | — | 3           | — | 0        |               |    |

|                             | 評価項目                                                       | A<br>＜極めて<br>良好＞ | B<br>＜良好＞ | C<br>＜普通＞ | D<br>＜やや<br>不十分＞ | E<br>＜不十分＞ | A～Eの<br>評価を記入 | 点数 |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------|------------------|-----------|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| 企画内容<br>及び<br>実施体制<br>(65点) | 二条城の本質的価値が感じられ、文化財の保護に配慮した内容となっているか。                       | 20               | 16        | 12        | 8                | 4          |               |    |
|                             | 集客や話題性につながる内容になっているか。また、これまでになかった新しい企画や提案があるか。             | 15               | 12        | 9         | 6                | 3          |               |    |
|                             | 企画ごとに集客手法や目標人数、開催までのスケジュールなど、具体の計画が明記され、実現可能性の高い内容となっているか。 | 10               | 8         | 6         | 4                | 2          |               |    |
|                             | 期間中の各週末・祝日に賑わいを創出する提案内容となっているか。                            | 5                | 4         | 3         | 2                | 1          |               |    |
|                             | 二条城を訪れる誰もが楽しめる(英語対応を含む)内容となっているか。                          | 5                | 4         | 3         | 2                | 1          |               |    |
|                             | 事業実施に支障が生じないよう、確実な実施体制が確保されているか。                           | 10               | 8         | 6         | 4                | 2          |               |    |

|               | 評価項目                                                     | A<br>＜極めて<br>良好＞ | B<br>＜良好＞ | C<br>＜普通＞ | D<br>＜やや<br>不十分＞ | E<br>＜不十分＞ | A～Eの<br>評価を記入 | 点数 |
|---------------|----------------------------------------------------------|------------------|-----------|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| 広報内容<br>(10点) | 集客効果の高い広報ルートを持ち合わせているか。広報内容は効果的で、費用対効果の高い広報ツールが提案されているか。 | 10               | 8         | 6         | 4                | 2          |               |    |

|              | 評価項目                       | A<br>＜320万円<br>未満＞ | B<br>＜320万円以上<br>～340万円未満＞ | C<br>＜340万円以上<br>～360万円未満＞ | D<br>＜360万円以上<br>～380万円未満＞ | E<br>＜380万円<br>以上＞ | A～Eの<br>評価を記入 | 点数 |
|--------------|----------------------------|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|---------------|----|
| 見積額<br>(10点) | 事業実施にあたり、必要最小限の見積額となっているか。 | 10                 | 8                          | 6                          | 4                          | 2                  |               |    |

|             | 評価項目             | A<br>＜極めて<br>良好＞ | B<br>＜良好＞ | C<br>＜普通＞ | D<br>＜やや<br>不十分＞ | E<br>＜不十分＞ | A～Eの<br>評価を記入 | 点数 |
|-------------|------------------|------------------|-----------|-----------|------------------|------------|---------------|----|
| その他<br>(5点) | その他特筆すべき評価点があるか。 | 5                | 4         | 3         | 2                | 1          |               |    |