

面接審査評価表

プロポーザルにおける評価項目、配点は下表のとおりとする(合計100点)。

| | 評価項目 | 評 価 | | | | | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
|-----------------------------|--|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|---------------|----|
| | | A <3件以上> | — | C <2件以上> | — | E <無> | | |
| 会社の 信頼性 (10点) | 同種・類似業務実績を有しているか。 | A <3件以上> | — | C <2件以上> | — | E <無> | | |
| | | 5 | — | 3 | — | 0 | | |
| | 京都市内に本社又は事業所があるか。 | A <本社> | — | C <事業所> | — | E <無> | | |
| | | 5 | — | 3 | — | 0 | | |
| 企画内容 及び 実施体制 (65点) | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
| | 文化財の保護に配慮し、二条城の本質的価値が感じられる内容となっているか。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| | 京都の文化振興に寄与する内容となっているか。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| | 集客や話題性につながる内容になっているか。また、これまでになかった新しい企画や提案があるか。 | 15 | 12 | 9 | 6 | 3 | | |
| | 小学生以下でも楽しめる内容となっているか。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| | 実現可能性の高い内容で、実施体制に問題はないか。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| 広報内容 (10点) | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
| | 集客効果の高い広報ルートを持ち合わせているか。また、広報内容が効果的なものとなっているか。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| 見積額 (10点) | 評価項目 | A <280万円 未満> | B <280万円以上 ~300万円未満> | C <300万円以上 ~320万円未満> | D <320万円以上 ~340万円未満> | E <340万円 以上> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
| | 事業実施にあたり、必要最小限の見積額となっているか。 | 10 | 8 | 6 | 4 | 2 | | |
| その他 (5点) | 評価項目 | A <極めて 良好> | B <良好> | C <普通> | D <やや 不十分> | E <不十分> | A~Eの 評価を記入 | 点数 |
| | その他特筆すべき評価点があるか。 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | |