

元離宮二条城本丸御殿公開運営計画策定及びサイン等作成業務委託評価基準

1 目的

この基準は、技術提案書の評価基準及び評価点を定めるものである。

2 評価基準、評価点

- (1) 評価基準及び評価点は別表による。
- (2) 評価者がそれぞれ採点した評価点の平均値を提案書の評価点とする。

別表 技術提案書の評価基準及び評価点

(1) 評価基準

ア 企業概要と事業実績

評価項目	評価事項	評価			備考
		A	B	C	
企業概要	会社又は支社の所在地	京都市内	—	京都市外	第1号様式
業務実績	成果物の完成度	評価できる	普通	評価できない	第2号様式

イ 提案内容

評価項目	評価事項	評価					備考
		A	B	C	D	E	
(ア) 業務実施体制	本業務における取組方針、取組体制は妥当であるか	きわめて良好	良好	妥当	やや不十分	不十分	第4号様式
(イ) 独自性	会社としての独自の技術提案や工夫がなされているか	きわめて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	
(ウ) 業務遂行能力	業務内容を十分に理解したうえでの的確な提案であるか	きわめて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	

ウ 見積金額

評価項目	評価事項	評価					備考
		A	B	C	D	E	
見積金額	※	A	B	C	D	E	第5号様式

※ 以下の5段階とする。

最低金額とは、参加者から示された見積金額のうち、最低の額のことを言う。

A= 最低金額以上、(最低金額+(予定価格-最低金額)×1/5) 未満

B= (最低金額+(予定価格-最低金額)×1/5) 以上、(最低金額+(予定価格-最低金額)×2/5) 未満

C= (最低金額+(予定価格-最低金額)×2/5) 以上、(最低金額+(予定価格-最低金額)×3/5) 未満

D= (最低金額+(予定価格-最低金額)×3/5) 以上、(最低金額+(予定価格-最低金額)×4/5) 未満

E= (最低金額+(予定価格-最低金額)×4/5) 以上、予定価格以下

エ プレゼンテーション能力

評価項目	評価事項	評価					備考
		A	B	C	D	E	
プレゼンテーション能力	<ul style="list-style-type: none"> ・説明の明快さ ・質疑の受け答えの明快さ ・意欲、熱意 ・真摯さ、礼儀正しさ ・その他評価に値すべき事項 	A	B	C	D	E	

(2) 評価点表

評価項目	評価事項	基準点			評価点	備考
		A	B	C		
ア 企業概要と業務実績		A	B	C		
企業概要	会社又は支社の所在地	2	—	0		第1号様式
業務実績	成果物の完成度	8	6	2		第2号様式
小計						(10点満点)

評価項目	評価事項	評価					評価点	備考
		A	B	C	D	E		
イ 提案内容		A	B	C	D	E		
(ア)業務実施体制	取組方針、取組体制	15	12	9	6	3		第4号様式
(イ)独自性	会社としての独自の技術提案や工夫の有無	25	20	15	10	5		第4号様式
(ウ)業務遂行能力	提案内容の妥当性	20	16	12	8	4		第4号様式
小計								(60点満点)

評価項目	評価事項	評価					評価点	備考
		A	B	C	D	E		
ウ 見積金額		A	B	C	D	E		
見積金額		20	16	12	8	4		第5号様式
(20点満点)								

評価項目	評価事項	評価					評価点	備考
		A	B	C	D	E		
エ プレゼンテーション能力		A	B	C	D	E		
プレゼンテーション能力	・説明の明快さ ・質疑の受け答えの明快さ ・意欲、熱意 ・真摯さ、礼儀正しさ ・その他評価に値すべき事項	10	8	6	4	2		
(10点満点)								

合計	100点満点	
----	--------	--

※業務実績の評価点算出

- ・提出された業務実績を、2(1)評価基準により評価・積算する(業務実績は2件まで提出可)。
- ・提出者側の錯誤により万一、3件以上の業務実績の提出があった分野については、i)年度の新しいものから2件、ii)(さらに年度も同一の場合は)類似性の高い業務から2件を評価対象とする。

各業務実績の評価・積算	
A(評価できる):5点、B(普通):2.5点、C(評価できない):0点	
()+()	=合計()=評価点